



**INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF
Y
ALDEAS INFANTILES SOS COLOMBIA**

**ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE INVERSION PARA LA ATENCION
INTEGRAL DE PRIMERA INFANCIA
PERIODO: DICIEMBRE DE 2012 A JUNIO DE 2014**

SISTEMA CHIP

**Consultor:
Mauricio Castillo Varela**

Bogotá D.C., Diciembre de 2014

Agradecimientos por sus aportes para la elaboración del presente informe a:

*Juan Carlos Rodríguez Walteros,
Profesional
Consolidador de Hacienda e Información Pública CHIP, convenio 2474 ICBF – Contaduría General de
la Nación.*

*Rosmery Ramos Argaes,
Profesional
Consolidador de Hacienda e Información Pública CHIP, convenio 2474 ICBF – Contaduría General de
la Nación.*

*Efraín Ochoa Díaz,
Asesor
Subdirección de Articulación Nacional del Sistema Nacional de Bienestar Familiar – ICBF.*

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN	4
2. ASPECTOS METODOLÓGICOS	4
Guía de pasos para obtener las bases de datos	7
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS	8
Resultados por regiones y departamento.	13
Resultados por capitales.	25
Resultados por municipios	27
Resultados sectoriales	27
1. Infraestructura	27
2. Educación	29
3. Cultura	34
4. Salud	34
4. EVENTOS DE RIESGO	35
Guía metodológica para el cálculo de los indicadores de monitoreo	36
5. RECOMENDACIONES	39
Errores más comunes del CHIP	39
Sobre el seguimiento	40
6. CONCLUSIONES	41

1. Introducción

El objeto del presente informe, es analizar los resultados de las inversiones realizadas por los municipios del país en la atención integral de la primera infancia con los recursos provenientes de los CONPES 152 de 2012 y 162 de 2013 que son el resultado del crecimiento real de la economía de las vigencias 2010 (0.3%) y 2011 (1,9%) de acuerdo con lo establecido en el Acto legislativo 04 de 2007 y la Ley 1176 de 2007.

Los resultados que se presentan en el desarrollo del presente documento, tiene como fuente de información el sistema de captura del CHIP, desarrollado por la Contaduría General de la Nación y que permite el diligenciado de las diferentes inversiones realizadas por cada uno de los municipios del país según líneas de inversión, que en adelante se denominaran sectores (Cultura, Salud, Educación e Infraestructura ICBF).

Igualmente, los análisis y resultados se basan en indicadores generales y sectoriales, con el ánimo de que los lectores tengan un panorama a nivel nacional e igualmente tengan información por sector, así mismo, estos resultados se presentarán por departamento con el fin de analizar su comportamiento a este nivel territorial.

El documento consta de cuatro partes, la primera aspectos metodológicos, que contiene la descripción de los diferentes procesos utilizados para poder analizar las bases de datos de los siete períodos reportados, análisis de resultados generales, que corresponde a la información de país, análisis de resultados sectoriales que corresponde a información particular de cada una de las líneas de inversión y finalmente conclusiones y recomendaciones.

2. Aspectos Metodológicos

Para poder obtener la información y analizar los resultados de inversión en primera infancia, se utilizó al Consolidador de Hacienda e Información Pública (CHIP), el cual es un sistema de información diseñado y desarrollado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público - Programa FOSIT, para que con la adecuada reglamentación y estructura procedimental, canalice la información financiera, económica, social y ambiental de los entes públicos hacia los organismos centrales y al público en general bajo la administración y responsabilidad de la Contaduría General de la Nación. Este sistema está compuesto por un conjunto de

procesos e instrumentos requeridos para la generación, transmisión, procesamiento y publicidad de información pública que utilizan los entes territoriales.¹

Para poder realizar el análisis de las bases de datos fue necesario comprender el sistema de información CHIP, esta capacitación fue realizada por funcionarios del ICBF quienes presentaron el sistema, con cada uno de los formularios y sus variables, además explicaron la estructura de cada uno de los reportes generados por el CHIP.

Los reportes del sistema se generan en TXT y existen varios reportes por formulario (sector) según período y año, por lo tanto, se acuerda que los períodos de información a ser analizados son siete, del 4 período de 2012 hasta el 2 período de 2014.

Después de entender la lógica del sistema, su información y sus reportes, se procedió a organizar la información de cada uno de los formularios para cada período, teniendo en cuenta la oportunidad y mejor información por reporte. Para este caso se tuvo en cuenta el tamaño del archivo y la fecha más actualizada.

Las bases de datos se organizaron en Excel para cada formulario, realizando procesos lógicos y manuales para llegar a una primera base datos consolidada por sector, uniendo en el archivo cada período según año.

El resultado de este proceso fue el siguiente:

- Cultura: 5266 registros
- Educación: 5114 registros
- Salud: 5041 registros
- Infraestructura: 5811 registros

Cabe resaltar que un registro corresponde a los datos de ***inversión*** para cada contrato realizado por un municipio según sector e igualmente a los datos de ***no inversión*** por municipio según sector. Igualmente la información debería ser reportada de manera acumulada, lo que significa repetir la información desde el período en que se hizo la inversión hasta el último período reportado.

Posteriormente, se organizó un diccionario de variables y se identificaron aquellas que fueran comunes para cada sector, con el fin de poder realizar una análisis general de los resultados, igualmente se identificaron aquellas variables “nuevas” que se incorporaron al sistema en diferentes períodos.

¹ <http://www.chip.gov.co>

Tabla No. 1 Variables del sistema CHIP – Primera Infancia

CULTURA	EDUCACION	INFRAESTRUCTURA	SALUD
CODIGO_DANE	CODIGO_DANE	CODIGO_DANE	CODIGO_DANE
MUNICIPIO	MUNICIPIO	MUNICIPIO	MUNICIPIO
CODIGO ET CHIP	CODIGO ET CHIP	CODIGO ET CHIP	CODIGO ET CHIP
PERIODO	PERIODO	PERIODO	PERIODO
AÑO	AÑO	AÑO	AÑO
FORMULARIO	FORMULARIO	FORMULARIO	FORMULARIO
CODIGO	CODIGO	CODIGO	CODIGO
NOMBRE	NOMBRE	NOMBRE	NOMBRE
CONTRATOS	CONTRATOS	CONTRATOS	CONTRATOS
PROGRAMA	NOMBRE PROPUESTA CUALIFICACION	NUMERO DE PROYECTO	OBJETO DEL CONTRATO
PROYECTO	NOMBRE CONTRATISTA OPERADORA	TIPO DE PROYECTO	NÚMERO DEL CONTRATO
NÚMERO DEL CONTRATO	TIPO DE DOCUMENTO	TIPO DE INFRAESTRUCTURA	FECHA DEL CONTRATO
FECHA DEL CONTRATO	NÚMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NUMERO DEL CONTRATO	LINEA SALUD
RECURSOS PROPIOS	RECURSOS PROPIOS	NOMBRE DE LA INFRAESTRUCTURA	LINEAS DE INVERSION 1000 DIAS
RECURSOS CONPES 152	RECURSOS CONPES 152	DIRECCION DEL PROYECTO	NOMBRE IPS
RECURSOS CONPES 162	RECURSOS CONPES 162	VALOR TOTAL DEL PROYECTO	CODIGO IPS
OTROS RECURSOS	OTROS RECURSOS	ESTADO DEL PROYECTO	RECURSOS PROPIOS
TOTAL INVERTIDO	TOTAL INVERTIDO	RECURSOS PROPIOS	RECURSOS CONPES 152
TIPO FUENTE OTROS RECURSOS	TIPO FUENTE OTROS RECURSOS	RECURSOS CONPES 152	RECURSOS CONPES 162
NOMBRE FUENTE OTROS RECURSOS	NOMBRE FUENTE OTROS RECURSOS	RECURSOS CONPES 162	OTROS RECURSOS
RECURSOS DISPONIBLES	RECURSOS DISPONIBLES	OTROS RECURSOS	TOTAL INVERTIDO
SITIO DONDE EJECUTARON RECURSOS	LINEAS NUCLEARES PROPUESTA CUALI	TOTAL INVERTIDO	TIPO FUENTE OTROS RECURSOS
NOMBRE DE LA BIBLIOTECA	VALOR EJECUTADO FECHA REPORTE	TIPO FUENTE OTROS RECURSOS	NOMBRE FUENTE OTROS RECURSOS
DIRECCION BIBLIOTECA MUSEO CASA	OBJETIVO PROCESO CUALIFICACION	NOMBRE FUENTE OTROS RECURSOS	RECURSOS DISPONIBLES
SALA DE LECTURA	POBLACION DIRIGIDA PROPUESTA	RECURSOS DISPONIBLES	NÚMERO POBLACIÓN BENEFICIADA
KIT PARA BIBLIOTECA	NUMERO PARTICIPANTES INSCRITOS	VALOR EJECUTADO FECHA REPORTE	
DESCRIPCIÓN INVERSIÓN BIBLIOTECA	NUMER PARTICIPANTES CERTIFICADOS	PORCENTAJE DE AVANCE	
TIPO EJECUCION DE LOS RECURSOS	NUMERO HORAS PROGRAMADAS	NÚMERO POBLACIÓN BENEFICIADA	
FECHA DE LA EJECUCIÓN	NUMERO DE HORAS DESARROLLADAS		
NÚMERO POBLACIÓN BENEFICIADA	METODOLOGIA DESARROLLADA		
FECHA DE AVANCE	ALERTA		
ENTIDAD ASESORA			

*Las variables de color rojo fueron creadas por el consultor para realizar los análisis

Luego de tener una primera base de datos para el análisis se identificaron algunas inconsistencias las cuales fueron remitidas a los Ministerios de Educación Nacional, el Ministerio de Salud y Protección Social, el Ministerio de Cultura y al ICBF para que por medio de procesos internos y comunicaciones con cada uno de los municipios se pudieran corregir y posteriormente la entidad reportada los ajustes a la información.

Las inconsistencias reportadas fueron:

- Municipios que marcan inversión pero no tienen valores en ninguna fuente.
- Municipios que marcan inversión pero con valores menores a \$40.000.
- Municipios que marcan inversión pero con valores mayores a \$2.000 millones.
- Municipios que no marcan inversión pero tienen valores mayores a \$0.

Igualmente, se sugirió ajustar, en los registros identificados con inconsistencias, información de variables como número de contratos, fechas, beneficiarios, entre otras, que algunos casos también tenían problemas.

Finalmente, y luego de una retroalimentación de algunos municipios² y de procesos de validaciones internos, de cada ministerio y el ICBF, se reportó ajustada la mayoría de la información, con lo cual se procedió a realizar los análisis de datos que posteriormente terminaron en los análisis de resultados. Cabe resaltar que como resultado del análisis de datos, respecto a las inversiones de los recursos asignados por los CONPES, existe un pequeño margen de error en el reporte de aproximadamente el 0.05%³ sustentado en el registro de inversiones superiores a los recursos asignados por el Gobierno Nacional y que no fue posible ajustar con otras fuentes de información como el FUT⁴, el cual registra, por sectores, las inversiones realizadas por los municipios.

Guía de pasos para obtener las bases de datos

Esta tabla contiene el paso a paso para obtener las diferentes bases de datos que serán la fuente de información para construir los indicadores de monitoreo y el informe final de resultados.

Pasos	Descripción
1.	Identificar los archivos TXT para cada período y sector: a. Mayor tamaño de MB por período y formulario b. Identificar última fecha de actualización
2.	Convertir los archivos de cada formulario a Excel
3.	Unir los archivos por formulario en un solo archivo de Excel
4.	Realizar un diccionario de variables de datos con variables obligatorias y no obligatorias
5.	Hacer las primeras validaciones: a. Corrección de miles de millones de pesos a pesos

² Los diferentes funcionarios de los ministerios reportaron la dificultad que existe para comunicarse con los municipios y poder tener información al respecto, Igualmente por la rotación de los funcionarios de los municipios, hay desconocimiento al momento de dar cuenta por la información reportada en el CHIP.

³ El reporte de la inversión que supera la asignación es de aproximadamente 145 millones de pesos.

⁴ Formulario Único Territorial. El FUT está diseñado para capturar la información fiscal y financiera de las administraciones departamentales y municipales.

	b. Corrección de miles de pesos a pesos c. Proyectos con inversión y sin inversión (0 y 1) d. Identificar otros errores: - c.1. Registros con inversión sin valores en las fuentes de financiación - c.2. Registros sin inversión con valores en las fuentes de financiación - c.3. Registros con inversión con valores en las fuentes de financiación menores a \$40.000
6.	Realizar un reporte con los errores identificados para cada sector (Salud, Educación, Cultura e ICBF)
7.	Sobre el reporte enviado, esperar retroalimentación de cada sector y actualizar las bases de datos por sector
8.	Etiquetar las variables de cada base de datos por sector
9.	Seleccionar en cada base de datos por sector las variables comunes
10.	Realizar una base de datos consolidada de los cuatro sectores con las variables financieras
11.	Construir una base de datos que consolide la inversión total por sector para cada municipio
12.	Construir variables que consoliden la inversión total por municipio y la inversión realizada con los recursos de los CONPES
13.	Segunda validación: a. Comparar los recursos asignados con los recursos invertidos por los CONPES b. Identificar errores de reporte de la inversión por sectores c. Corregir valores analizando fuentes de recursos y sectores
14.	En la base de datos construir una variable que calcule el porcentaje de recursos CONPES invertidos
15.	Identificar los municipios que superan la inversión respecto de la asignación
16.	Revisar las inconsistencias con fuentes primarias o secundarias (FUT) y hacer los ajustes

3. Análisis de resultados

Los análisis sobre los resultados que se presentan están soportados en indicadores y reportes que fueron concertados por la mesa de trabajo en la que participan el ICBF, el Ministerio de Educación Nacional, el Ministerio de Salud y Protección Social y el Ministerio de Cultura.

Los primeros análisis están relacionados con la inversión total que han realizado los municipios en programas para el beneficio de la atención de la población de primera infancia del país.

Tabla No. 2 Inversión de recursos por sector según fuente de financiación

Pesos

Total recursos CONPES asignados	Total Conpes 152 64.478.170.965	Total Conpes 162 430.821.645.666	Total 152 y 162 495.299.816.631		
INVERSION POR SECTOR Y FUENTE DE RECURSOS					
	RECURSOS PROPIOS	CONPES 152	CONPES 162	OTROS RECURSOS	TOTAL
Cualificación talento humano	476.488.000	381.155.545	492.864.151	56.151.000	1.406.658.696
Talento Humano	3.226.710.117	5.035.490.499	8.507.709.206	1.078.955.880	17.848.865.702
Total Educación	3.703.198.117	5.416.646.044	9.000.573.357	1.135.106.880	19.255.524.398
Dotación Bibliotecas	364.887.514	3.916.618.895	13.144.460.097	4.428.861.177	21.854.827.683
Dotación cadena de frío	845.768.300	386.031.165	1.465.819.507	170.502.038	2.868.121.010
Línea de salud	87.133.000	110.204.351	118.642.738	1.144.000.043	1.459.980.132
Total Salud	932.901.300	496.235.516	1.584.462.245	1.314.502.081	4.328.101.142
Infraestructura	23.678.659.875	33.724.747.563	161.787.779.124	39.769.421.488	258.960.608.050
Total Inversión	28.679.646.806	43.554.248.018	185.517.274.823	46.647.891.626	304.399.061.273

Como se puede observar en la tabla No.2 el sector de mayor inversión, teniendo en cuenta las cuatro fuentes de financiación, es infraestructura, seguido por cultura y educación y finalmente salud. Lo que se ha invertido en los tres sectores (educación, cultura y salud) corresponde al 18% del total que se ha invertido en infraestructura, por lo tanto es el sector en el cual se ha invertido la mayoría de los recursos. De otra parte, cabe destacar el esfuerzo realizado por algunos municipios, al destinar recursos propios y de otras fuentes de recursos para cofinanciar proyectos en los cuatro sectores que alcanzó un 24,7% del total de la inversión.

En relación con la inversión financiada con los recursos del presupuesto nacional, asignado a través de los CONPES 152 de 2011 y 162 de 2012, los sectores presentan el siguiente comportamiento.

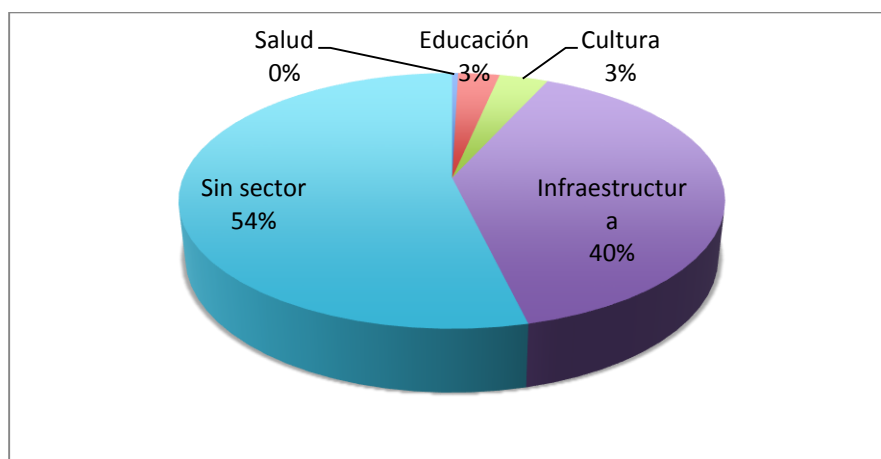
Tabla No. 3 Porcentaje de recursos invertidos por sector según CONPES

Sectores	PORCENTAJES		TOTAL
	CONPES 152	CONPES 162	
Educación	8,4%	2,1%	2,9%
Cultura	6,1%	3,1%	3,4%
Salud	0,8%	0,4%	0,4%
Infraestructura	52,3%	37,6%	39,5%
TOTAL	67,5%	43,1%	46,2%

La mayor inversión realizada con los recursos del CONPES 152, está dirigida a infraestructura, seguida de educación, cultura y salud. Para el CONPES 162, el resultado es similar pero con menor inversión respecto del total de recursos asignados, lo que significa 25 puntos menos que lo invertido del CONPES 152. El total de recursos invertidos, por los municipios, es cercano al 46%, lo que significa una muy baja inversión en 21 meses analizados.

La siguiente gráfica nos presenta el panorama de la ejecución de los recursos asignados en los dos CONPES y porcentaje sin ejecución.

Gráfica No. 1 Porcentaje de recursos invertidos por sector



El resultado de la inversión que se acaba de presentar corresponde al siguiente comportamiento por municipios según sector. Se destaca que de los 1102 municipios 790 invirtieron en algún sector, lo que equivale al 72%. Existen 312 municipios que no han invertido los recursos asignados por el Gobierno Nacional.

Tabla No. 4 Comportamiento del reporte de los municipios en el sistema CHIP

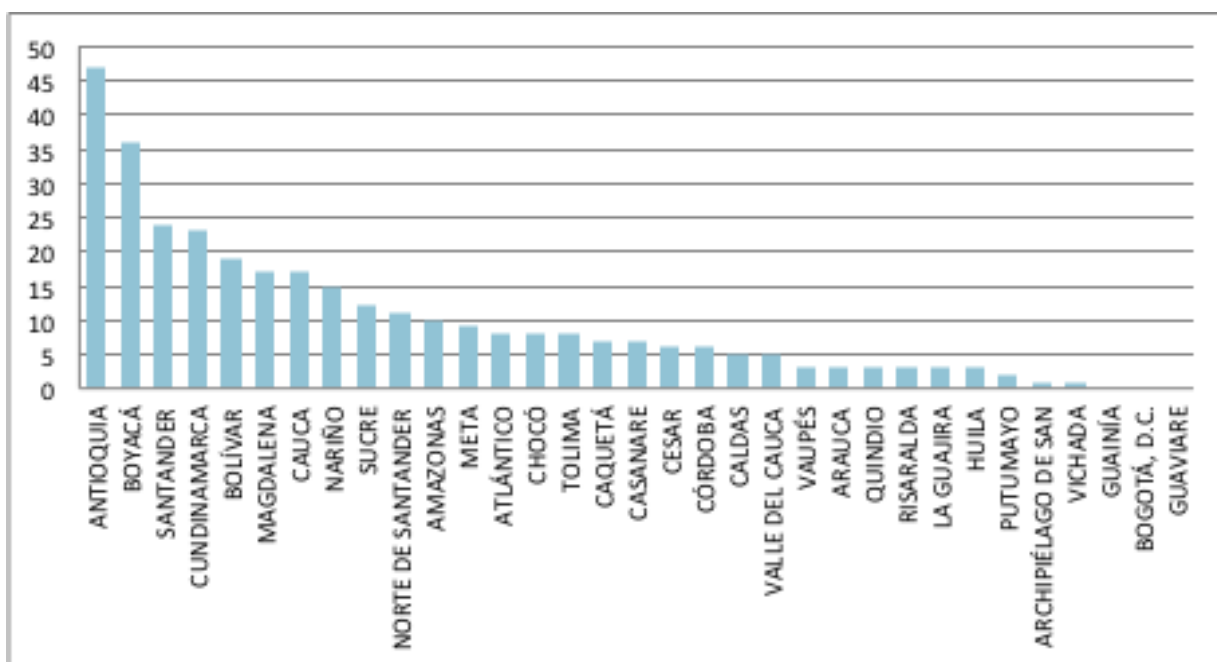
Municipios sin inversión de recursos*				
	CULTURA	SALUD	EDUCACION	INVERSION - ICBF
Número	98	91	101	134
Porcentaje	8,9%	8,3%	9,2%	12,2%
Municipios que reportan inversión				
	CULTURA	SALUD	EDUCACION	INVERSION - ICBF
Número	220	96	279	606
Porcentaje	20,0%	8,7%	25,3%	55,0%
Municipios que reportan sin inversión				
	CULTURA	SALUD	EDUCACION	INVERSION - ICBF
Número	784	915	722	362
Porcentaje	71,1%	83,0%	65,5%	32,8%

- Municipio que no reportan en CHIP

De nuevo se destaca que el sector preferido para invertir los recursos por municipio es infraestructura, seguido de educación, cultura y finalmente salud.

Para poder realizar un seguimiento, la gráfica siguiente presenta por departamento el número de municipios que no han invertido los recursos, esto permitirá realizar acciones para identificar las causas de la no ejecución.

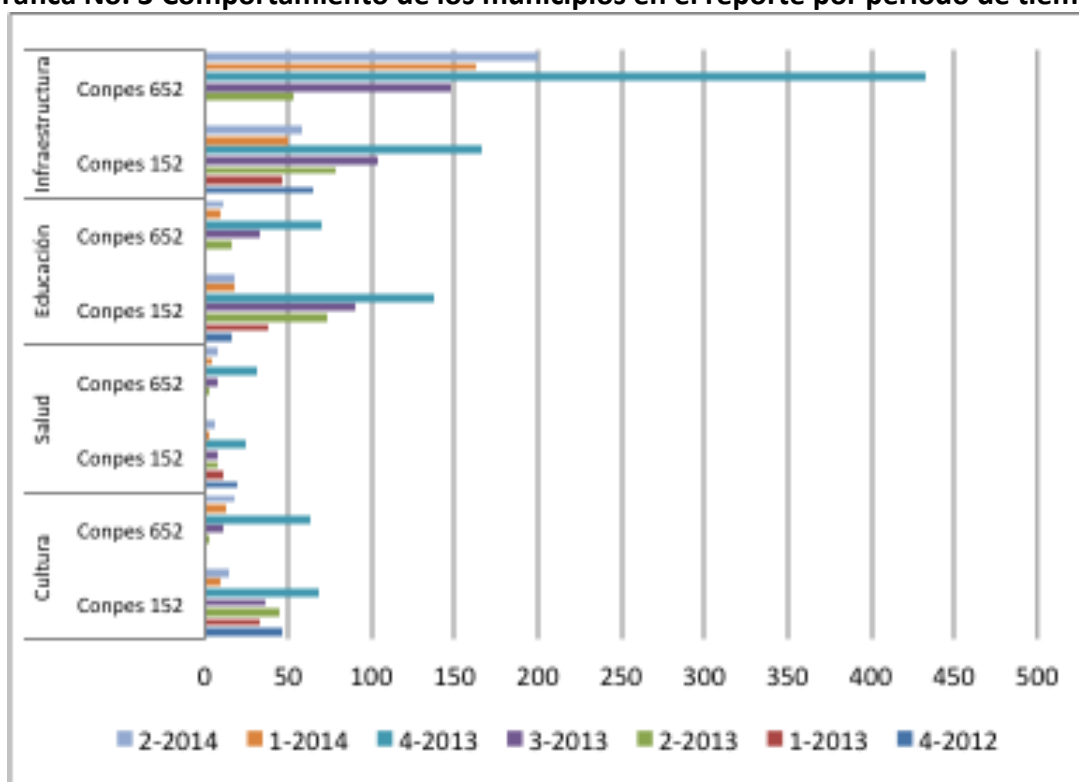
Gráfica No.2 Número de municipios con asignación según departamento que no han invertido los recursos.



El total de municipios que no han invertido los recursos de los CONPES asciende a 312 y el valor de dicha asignación es de \$134.317.429.691. Los departamentos con mayor número de municipios son Antioquia y Boyacá, los cuales tienen 47 y 36 municipios, respectivamente, sin ejecución. Los demás departamentos se encuentran por debajo de los 25 municipios.

Continuando con el registro que realizan los municipios en cada período para demostrar la inversión sectorial en la atención integral a la primera infancia, se puede decir que éste ha mejorado, eso lo evidencia la gráfica No.3 donde se observa que el mejor período de reporte para la inversión fue el de octubre a diciembre de 2013 (4-2013). Lo anterior, significa que muchos municipios decidieron posponer la inversión casi un año luego de juntar los recursos de los CONPES.

Gráfica No. 3 Comportamiento de los municipios en el reporte por período de tiempo.



* Como se mencionó anteriormente la mayoría de municipios no reporta de manera acumulada y si lo hacen no son constantes para todos los períodos.

En términos de impactos generales así son los resultados de las inversiones realizadas por los municipios, se aclara que la información es tomada del CHIP la cual presentó algunas inconsistencias que fueron validadas y/o corregidas por los sectores. Estas corresponden a municipios que invierten recursos en las diferentes líneas de cada sector pero no presentan población beneficiaria, o municipios que realizan inversiones en construcción o adecuación

y dotación en el mismo espacio y para cada contrato presentan la misma población beneficiaria. Por último, existen municipios que reportan el total de población de primera infancia (0 a 5 años) del municipio, independiente del tipo de inversión.

Tabla No. 5 Número de población beneficiada por sector (*)

	CULTURA	SALUD	INFRAESTRUCTURA
Niños y niñas	1.430.516	928.890	1.001.735

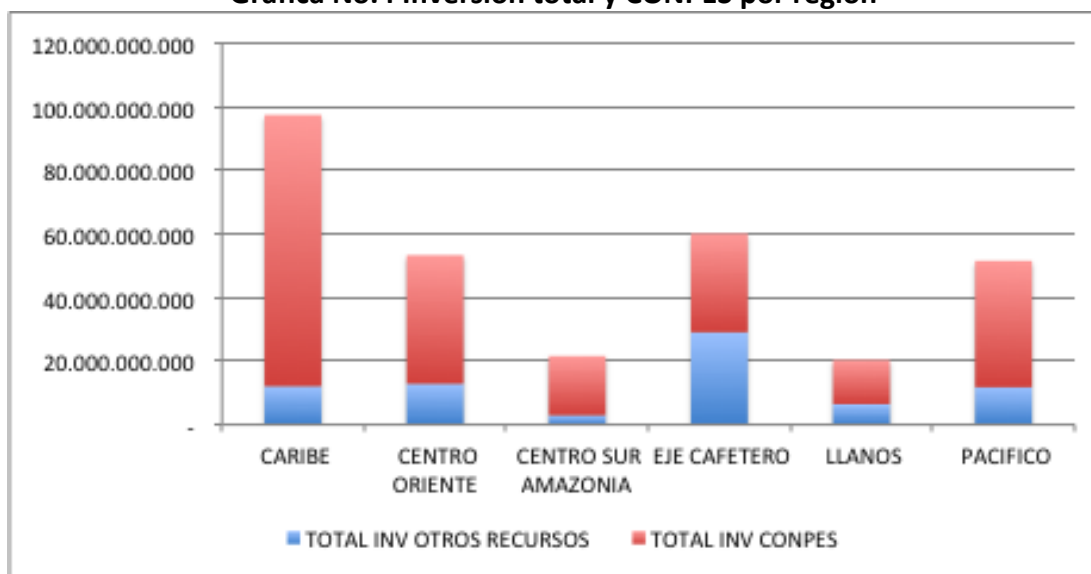
(*) Se excluye el sector educación el cual con contemplo esta variable en el sistema

El sector educación presenta su impacto en el número de agentes inscritos para ser cualificados en atención a la primera infancia y esta cifra ascendió a **73.254** personas, de los cuales 4.506 se reportan como certificados⁵.

Resultados por regiones y departamento.

Los resultados sobre la inversión total y por los sectores que se presentan a continuación agrupan a los municipios por departamentos y a su vez a estos en regiones. Por lo tanto, las siguientes gráficas y tablas presentan los resultados que permitirán observar el comportamiento por las seis regiones del país.

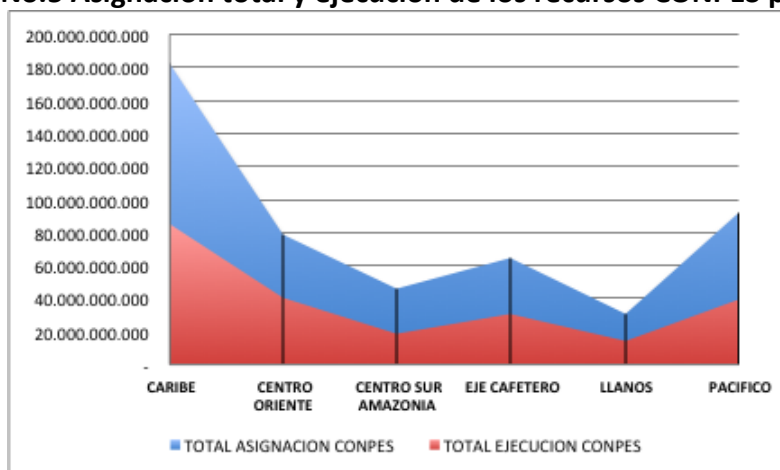
Grafica No.4 Inversión total y CONPES por región



⁵ La variable de número de agentes certificados se agregó al formulario en período abril junio de 2014.

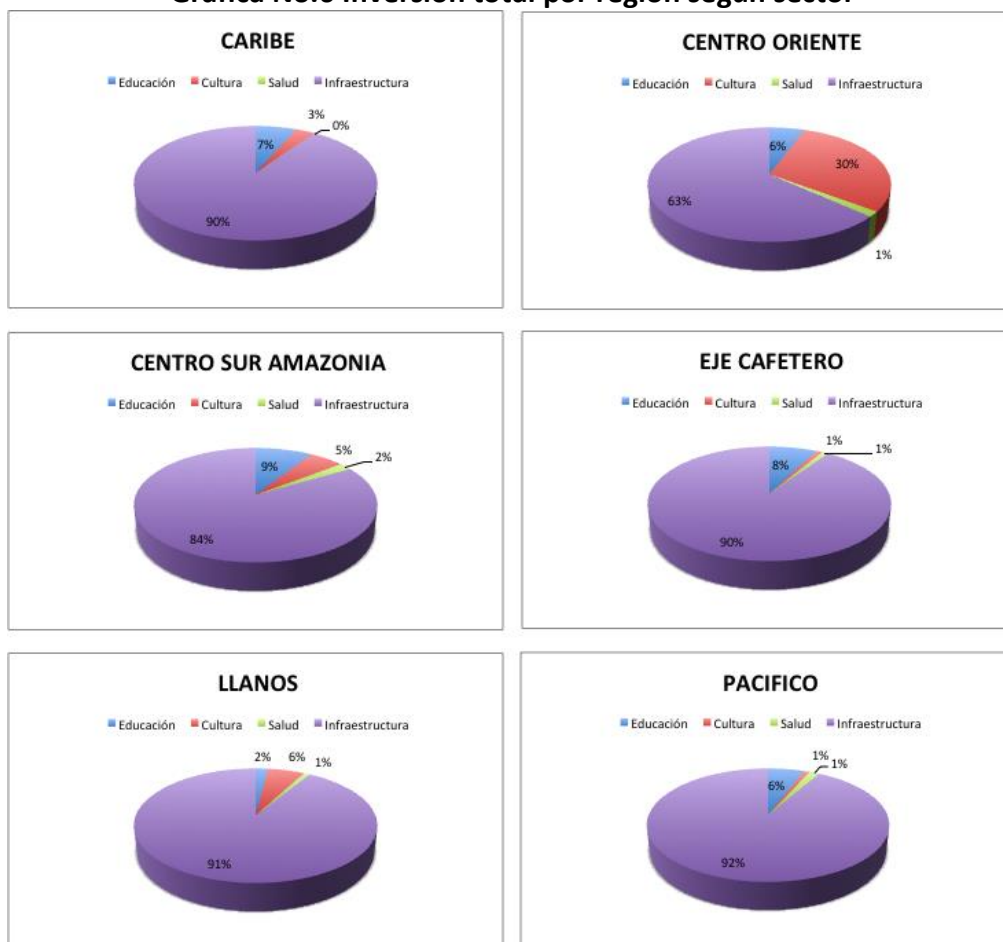
La región Caribe por ser la región a la cual se le asignaron el 37% de los recursos de los dos CONPES para la primera infancia, es la que más recursos de la transferencia invierte, sin embargo, la región Eje Cafetero solo tiene el 13% de estos recursos pero hace un esfuerzo por invertir otros recursos para cofinanciar las inversiones en los cuatro sectores y por lo tanto, es la segunda región que más invierte en la atención integral a la primera infancia.

Grafica No.5 Asignación total y ejecución de los recursos CONPES por región



Como se observa en la gráfica No.5, todas las regiones presentan niveles de inversión equivalentes, las seis regiones oscilan entre el 40% (Centro Sur Amazonas) y 51% (Centro Oriente) de inversión de los recursos CONPES para obtener un promedio de país del 46,2%.

Grafica No.6 Inversión total por región según sector



Como se observa en la gráfica No.6, todas las regiones presentan niveles altos de inversión en infraestructura, teniendo en cuenta las diferentes fuentes de financiación, las seis regiones oscilan entre el 63% (Centro Oriente) y 92% (Pacífico) de la totalidad de recursos invertidos.

Como se observa el sector predominante de inversión es infraestructura en las seis regiones, inclusive en algunas regiones infraestructura supera el 90%. La región Centro Oriente es la que distribuye los recursos de una manera distinta comparada con las 5 regiones restantes.

A continuación, se presentan varias tablas con la inversión por departamento y región discriminada por sectores y fuente de financiación.

Tabla No. 6 Inversión en educación por regiones y departamentos según fuente de financiación

DEPARTAMENTO	RECURSOS PROPIOS	CONPES 152	CONPES 162	OTROS RECURSOS	TOTAL INVERSION
ATLÁNTICO	700.000	105.404.958	1.384.223.878	100.833.000	1.591.161.836
BOLÍVAR	38.385.000	111.587.000	513.200.000	34.686.000	697.858.000
CESAR	709.859.844	360.802.001	22.853.820	-	1.093.515.665
CÓRDOBA	724.908.000	149.585.937	1.208.500.000	-	2.082.993.937
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-
MAGDALENA	7.981.000	6.364.665	419.854.000	9.946.000	444.145.665
SUCRE	-	184.034.000	1.060.210.561	80.662.542	1.324.907.103
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	-	-	-	-	-
CARIBE	1.481.833.844	917.778.561	4.608.842.259	226.127.542	7.234.582.206
BOGOTÁ, D.C.	-	-	-	-	-
BOYACÁ	115.000.000	410.998.244	334.761.151	39.080.000	899.839.395
CUNDINAMARCA	11.856.000	359.866.474	70.609.386	203.420.211	645.752.071
NORTE DE SANTANDER	-	213.406.291	16.500.000	7.790.213	237.696.504
SANTANDER	4.500.000	383.745.890	478.867.000	20.030.000	887.142.890
CENTRO ORIENTE	131.356.000	1.368.016.899	900.737.537	270.320.424	2.670.430.860
CAQUETÁ	-	48.769.000	15.906.158	17.700.000	82.375.158
HUILA	20.989.000	694.512.788	735.782.000	29.191.000	1.480.474.788
TOLIMA	6.000.000	117.100.422	5.990.000	30.923.902	160.014.324
PUTUMAYO	-	-	60.000.000	-	60.000.000
AMAZONAS	-	-	-	-	-
CENTRO SUR AMAZONIA	26.989.000	860.382.210	817.678.158	77.814.902	1.782.864.270

ANTIOQUIA	1.895.339.294	527.746.200	1.261.766.781	256.995.909	3.941.848.184
CALDAS	449.479	315.128.235	20.000.000	27.000.000	362.577.714
QUINDIO	-	76.676.475	-	-	76.676.475
RISARALDA	-	165.440.025	-	1.372.000	166.812.025
EJE CAFETERO	1.895.788.773	1.084.990.935	1.281.766.781	285.367.909	4.547.914.398
META	18.600.000	182.982.000	-	21.315.000	222.897.000
ARAUCA	-	-	-	-	-
CASANARE	93.954.500	47.825.000	-	4.153.000	145.932.500
GUAINÍA	-	-	-	-	-
GUAVIARE	12.026.000	41.857.000	-	-	53.883.000
VAUPÉS	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-
LLANOS	124.580.500	272.664.000	-	25.468.000	422.712.500
CAUCA	13.000.000	85.509.216	259.192.084	64.857.103	422.558.403
CHOCÓ	-	54.261.000	485.900.000	177.000.000	717.161.000
NARIÑO	13.797.000	524.723.673	52.809.000	8.151.000	599.480.673
VALLE DEL CAUCA	15.853.000	248.319.550	593.647.538	-	857.820.088
PACIFICO	42.650.000	912.813.439	1.391.548.622	250.008.103	2.597.020.164
TOTAL	3.703.198.117	5.416.646.044	9.000.573.357	1.135.106.880	19.255.524.398

Tabla No. 7 Inversión en cultura por regiones y departamentos según fuente de financiación

DEPARTAMENTO	RECURSOS PROPIOS	CONPES 152	CONPES 162	OTROS RECURSOS	TOTAL INVERSION
ATLÁNTICO	3.012.713	55.381.287	1.218.707.352	1.000.000.000	2.277.101.352
BOLÍVAR	67.392.000	92.414.000	-	10.895.000	170.701.000
CESAR	3.098.765	3.151.235	-	-	6.250.000
CÓRDOBA	-	91.558.824	125.845.630	-	217.404.454
LA GUAJIRA	-	-	667.178.000	-	667.178.000
MAGDALENA	-	32.070.000	335.000.000	-	367.070.000
SUCRE	-	-	-	-	-
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	-	-	-	-	-
CARIBE	73.503.478	274.575.346	2.346.730.982	1.010.895.000	3.705.704.806
BOGOTÁ, D.C.	-	2.184.682.329	8.060.324.919	-	10.245.007.248
BOYACÁ	23.939.523	216.036.323	143.013.793	3.105.253	386.094.892
CUNDINAMARCA	16.554.179	469.830.887	531.054.140	61.493.090	1.078.932.296
NORTE DE SANTANDER	-	28.165.000	-	-	28.165.000
SANTANDER	-	129.931.649	220.590.219	29.032.022	379.553.890
CENTRO ORIENTE	40.493.702	3.028.646.188	8.954.983.071	93.630.365	12.117.753.326
CAQUETÁ	-	-	69.796.000	10.500.000	80.296.000
HUILA	-	4.937.000	32.590.000	14.282.000	51.809.000
TOLIMA	38.970.000	187.436.866	236.407.340	25.551.765	488.365.971
PUTUMAYO	1.733.000	41.561.000	435.053.000	-	478.347.000
AMAZONAS	-	9.140.000	-	-	9.140.000
CENTRO SUR AMAZONIA	40.703.000	243.074.866	773.846.340	50.333.765	1.107.957.971
ANTIOQUIA	-	88.249.753	96.293.000	124.273.137	308.815.890
CALDAS	-	12.960.960	51.788.660	10.234.271	74.983.891
QUINDIO	-	12.705.595	6.300.000	-	19.005.595
RISARALDA	-	7.635.000	-	35.000	7.670.000
EJE CAFETERO	-	121.551.308	154.381.660	134.542.408	410.475.376

META	8.246.100	15.299.000	45.189.000	-	68.734.100
ARAUCA	-	-	349.543.000	-	349.543.000
CASANARE	192.056.234	78.900.000	18.762.124	117.965.000	407.683.358
GUAINÍA	-	-	-	-	-
GUAVIARE	-	8.000.000	8.660.000	-	16.660.000
VAUPÉS	-	6.842.000	277.579.000	-	284.421.000
VICHADA	-	-	-	-	-
LLANOS	200.302.334	109.041.000	699.733.124	117.965.000	1.127.041.458
CAUCA	7.485.000	74.176.000	8.060.000	332.153.400	421.874.400
CHOCÓ	-	-	105.441.900	-	105.441.900
NARIÑO	2.400.000	25.265.000	81.954.020	22.045.000	131.664.020
VALLE DEL CAUCA	-	40.289.187	19.329.000	2.667.296.239	2.726.914.426
PACIFICO	9.885.000	139.730.187	214.784.920	3.021.494.639	3.385.894.746
TOTAL	364.887.514	3.916.618.895	13.144.460.097	4.428.861.177	21.854.827.683

Tabla No. 8 Inversión en infraestructura por regiones y departamentos según fuente de financiación

DEPARTAMENTO	RECURSOS PROPIOS	CONPES 152	CONPES 162	OTROS RECURSOS	TOTAL INVERSION
ATLÁNTICO	388.339.378	832.472.486	7.404.517.333	1.170.848.600	9.796.177.797
BOLÍVAR	45.000.000	1.881.605.243	17.117.216.509	876.646.984	19.920.468.736
CESAR	178.652.325	1.295.919.390	5.319.040.936	2.243.439.377	9.037.052.028
CÓRDOBA	811.595.657	3.501.522.944	14.972.132.243	2.254.317.624	21.539.568.468
LA GUAJIRA	-	5.557.596.761	5.083.308.587	292.423.000	10.933.328.348
MAGDALENA	204.925.000	1.131.994.880	7.101.206.815	347.684.679	8.785.811.374
SUCRE	160.729.746	561.802.390	4.600.409.522	-	5.322.941.658
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	-	779.126.000	-	336.817.000	1.115.943.000
CARIBE	1.789.242.106	15.542.040.094	61.597.831.945	7.522.177.264	86.451.291.409
BOGOTÁ, D.C.	-	-	-	-	-
BOYACÁ	1.041.245.196	216.253.805	4.393.163.077	2.008.959.943	7.659.622.021
CUNDINAMARCA	3.301.729.958	572.054.251	6.220.512.786	4.407.125.361	14.501.422.356
NORTE DE SANTANDER	137.284.000	561.615.398	11.130.926.857	33.700.460	11.863.526.715
SANTANDER	215.444.000	294.646.000	2.193.309.641	1.082.363.000	3.785.762.641
CENTRO ORIENTE	4.695.703.154	1.644.569.454	23.937.912.361	7.532.148.764	37.810.333.733
CAQUETÁ	-	299.049.613	1.604.256.755	5.000.000	1.908.306.368
HUILA	27.322.000	1.155.093.025	4.129.282.924	692.969.538	6.004.667.487
TOLIMA	153.383.061	806.603.111	3.547.038.679	461.146.011	4.968.170.862
PUTUMAYO	-	581.951.000	3.410.816.000	1.417.854.000	5.410.621.000
AMAZONAS	-	15.747.000	-	15.000.000	30.747.000
CENTRO SUR AMAZONIA	180.705.061	2.858.443.749	12.691.394.358	2.591.969.549	18.322.512.717
ANTIOQUIA	14.518.786.318	4.365.844.832	18.488.609.034	9.455.532.511	46.828.772.695
CALDAS	-	114.800.680	1.932.993.722	611.499.541	2.659.293.943
QUINDIO	-	518.092	1.335.239.637	-	1.335.757.729
RISARALDA	5.829.000	534.726.858	1.323.305.449	182.739.000	2.046.600.307
EJE CAFETERO	14.524.615.318	5.015.890.462	23.080.147.842	10.249.771.052	52.870.424.674

META	-	641.081.689	4.943.496.810	4.707.890.018	10.292.468.517
ARAUCA	9.768.780	884.163.204	1.456.185.463	-	2.350.117.447
CASANARE	1.000.000	147.653.000	585.761.541	472.634.755	1.207.049.296
GUAINÍA	-	-	-	-	-
GUAVIARE	62.839.000	298.026.687	2.121.818.000	288.085.335	2.770.769.022
VAUPÉS	16.000.000	103.109.000	522.847.728	50.000.000	691.956.728
VICHADA	-	139.677.000	852.047.000	271.740.000	1.263.464.000
LLANOS	89.607.780	2.213.710.580	10.482.156.542	5.790.350.108	18.575.825.010
CAUCA	-	1.652.631.784	5.546.765.427	1.306.669.764	8.506.066.975
CHOCÓ	35.000.000	1.422.360.627	4.663.472.370	2.089.800.373	8.210.633.370
NARIÑO	266.504.416	1.558.301.707	7.711.212.836	406.416.782	9.942.435.741
VALLE DEL CAUCA	2.097.282.040	1.816.799.106	12.076.885.443	2.280.117.832	18.271.084.421
PACIFICO	2.398.786.456	6.450.093.224	29.998.336.076	6.083.004.751	44.930.220.507
TOTAL	23.678.659.875	33.724.747.563	161.787.779.124	39.769.421.488	258.960.608.050

Tabla No. 9 Inversión en salud por regiones y departamentos según fuente de financiación

DEPARTAMENTO	RECURSOS PROPIOS	CONPES 152	CONPES 162	OTROS RECURSOS	TOTAL INVERSION
ATLÁNTICO	-	-	-	-	-
BOLÍVAR	-	38.573.000	-	-	38.573.000
CESAR	-	-	-	-	-
CÓRDOBA	-	-	-	-	-
LA GUAJIRA	-	-	-	-	-
MAGDALENA	-	-	-	-	-
SUCRE	-	-	-	-	-
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	-	-	-	-	-
CARIBE	-	38.573.000	-	-	38.573.000
BOGOTÁ, D.C.	-	-	-	-	-

BOYACÁ	-	116.118.366	179.664.394	14.984.000	310.766.760
CUNDINAMARCA	38.579.000	14.723.000	-	35.766.251	89.068.251
NORTE DE SANTANDER	2.717.000	9.187.757	12.191.253	-	24.096.010
SANTANDER	7.014.000	61.671.000	206.975.475	18.762.615	294.423.090
CENTRO ORIENTE	48.310.000	201.700.123	398.831.122	69.512.866	718.354.111
CAQUETÁ	-	-	-	-	-
HUILA	-	7.176.126	114.537.954	-	121.714.080
TOLIMA	9.800.000	31.261.921	225.053.000	2.000.000	268.114.921
PUTUMAYO	-	-	-	-	-
AMAZONAS	-	-	-	-	-
CENTRO SUR AMAZONIA	9.800.000	38.438.047	339.590.954	2.000.000	389.829.001
ANTIOQUIA	796.341.300	50.677.310	150.000.000	1.094.000.043	2.091.018.653
CALDAS	50.000.000	50.000.000	50.000.000	50.000.000	200.000.000
QUINDIO	-	5.800.000	-	11.439.000	17.239.000
RISARALDA	-	-	-	-	-
EJE CAFETERO	846.341.300	106.477.310	200.000.000	1.155.439.043	2.308.257.653
META	450.000	9.726.786	-	87.550.172	97.726.958
ARAUCA	-	-	-	-	-
CASANARE	-	4.034.250	119.095.431	-	123.129.681
GUAINÍA	-	-	-	-	-
GUAVIARE	28.000.000	-	-	-	28.000.000
VAUPÉS	-	-	-	-	-
VICHADA	-	-	-	-	-
LLANOS	28.450.000	13.761.036	119.095.431	87.550.172	248.856.639
CAUCA	-	-	376.240.000	-	376.240.000
CHOCÓ	-	-	-	-	-
NARIÑO	-	78.138.000	44.812.000	-	122.950.000
VALLE DEL CAUCA	-	19.148.000	105.892.738	-	125.040.738
PACIFICO	-	97.286.000	526.944.738	-	624.230.738
TOTAL	932.901.300	496.235.516	1.584.462.245	1.314.502.081	4.328.101.142

Tabla No. 10 Inversión total por regiones y departamentos según fuente de financiación

DEPARTAMENTO	TOTAL CONPES	RECURSOS PROPIOS	CONPES 152	CONPES 162	OTROS RECURSOS	TOTAL INVERSION
ATLÁNTICO	19.611.637.773	392.052.091	993.258.731	10.007.448.563	2.271.681.600	13.664.440.985
BOLÍVAR	36.802.784.940	150.777.000	2.124.179.243	17.630.416.509	922.227.984	20.827.600.736
CESAR	17.733.851.599	891.610.934	1.659.872.626	5.341.894.756	2.243.439.377	10.136.817.693
CÓRDOBA	38.644.948.689	1.536.503.657	3.742.667.705	16.306.477.873	2.254.317.624	23.839.966.859
LA GUAJIRA	28.381.171.749	-	5.557.596.761	5.750.486.587	292.423.000	11.600.506.348
MAGDALENA	24.193.358.210	212.906.000	1.170.429.545	7.856.060.815	357.630.679	9.597.027.039
SUCRE	16.670.261.499	160.729.746	745.836.390	5.660.620.083	80.662.542	6.647.848.761
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	926.149.930	-	779.126.000	-	336.817.000	1.115.943.000
CARIBE	182.964.164.389	3.344.579.428	16.772.967.001	68.553.405.186	8.759.199.806	97.430.151.421
BOGOTÁ, D.C.	19.657.410.015	-	2.184.682.329	8.060.324.919	-	10.245.007.248
BOYACÁ	12.640.747.212	1.180.184.719	959.406.738	5.050.602.415	2.066.129.196	9.256.323.068
CUNDINAMARCA	17.758.197.524	3.368.719.137	1.416.474.612	6.822.176.312	4.707.804.913	16.315.174.974
NORTE DE SANTANDER	14.708.741.673	140.001.000	812.374.446	11.159.618.110	41.490.673	12.153.484.229
SANTANDER	14.078.868.560	226.958.000	869.994.539	3.099.742.335	1.150.187.637	5.346.882.511
CENTRO ORIENTE	78.843.964.984	4.915.862.856	6.242.932.664	34.192.464.091	7.965.612.419	53.316.872.030
CAQUETÁ	8.842.467.282	-	347.818.613	1.689.958.913	33.200.000	2.070.977.526
HUILA	14.180.696.343	48.311.000	1.861.718.939	5.012.192.878	736.442.538	7.658.665.355
TOLIMA	15.093.942.644	208.153.061	1.142.402.320	4.014.489.019	519.621.678	5.884.666.078
PUTUMAYO	5.866.619.565	1.733.000	623.512.000	3.905.869.000	1.417.854.000	5.948.968.000
AMAZONAS	2.022.957.302	-	24.887.000	-	15.000.000	39.887.000
CENTRO SUR AMAZONIA	46.006.683.136	258.197.061	4.000.338.872	14.622.509.810	2.722.118.216	21.603.163.959
ANTIOQUIA	51.531.209.844	17.210.466.912	5.032.518.095	19.996.668.815	10.930.801.600	53.170.455.422
CALDAS	5.546.344.913	50.449.479	492.889.875	2.054.782.382	698.733.812	3.296.855.548
QUINDIO	2.683.699.399	-	95.700.162	1.341.539.637	11.439.000	1.448.678.799
RISARALDA	5.047.950.560	5.829.000	707.801.883	1.323.305.449	184.146.000	2.221.082.332
EJE CAFETERO	64.809.204.716	17.266.745.391	6.328.910.015	24.716.296.283	11.825.120.412	60.137.072.101

META	11.341.194.877	27.296.100	849.089.475	4.988.685.810	4.816.755.190	10.681.826.575
ARAUCA	6.464.478.421	9.768.780	884.163.204	1.805.728.463	-	2.699.660.447
CASANARE	4.609.102.081	287.010.734	278.412.250	723.619.096	594.752.755	1.883.794.835
GUAINÍA	1.448.318.643	-	-	-	-	-
GUAVIARE	2.680.547.789	102.865.000	347.883.687	2.130.478.000	288.085.335	2.869.312.022
VAUPÉS	1.339.093.876	16.000.000	109.951.000	800.426.728	50.000.000	976.377.728
VICHADA	2.639.228.910	-	139.677.000	852.047.000	271.740.000	1.263.464.000
LLANOS	30.521.964.597	442.940.614	2.609.176.616	11.300.985.097	6.021.333.280	20.374.435.607
CAUCA	23.881.753.825	20.485.000	1.812.317.000	6.190.257.511	1.703.680.267	9.726.739.778
CHOCÓ	18.647.801.138	35.000.000	1.476.621.627	5.254.814.270	2.266.800.373	9.033.236.270
NARIÑO	28.291.036.948	282.701.416	2.186.428.380	7.890.787.856	436.612.782	10.796.530.434
VALLE DEL CAUCA	21.333.242.898	2.113.135.040	2.124.555.843	12.795.754.719	4.947.414.071	21.980.859.673
PACIFICO	92.153.834.809	2.451.321.456	7.599.922.850	32.131.614.356	9.354.507.493	51.537.366.155
TOTAL	495.299.816.631	28.679.646.806	43.554.248.018	185.517.274.823	46.647.891.626	304.399.061.273

Resultados por capitales.

Las siguiente tabla presentan la inversión total realizada por los municipios capitales de departamentos y el Distrito Capital teniendo en cuenta la inversión realizada por los dos CONPES y el total de la inversión que suma todas las fuentes de financiación.

Tabla No. 11 Asignación de recursos y ejecución por CONPES e inversión total para las capitales de departamento y el Distrito Capital.

MUNICIPIO	TOTAL CONPES	RECURSOS PROPIOS	CONPES 152	CONPES 162	OTROS RECURSOS	TOTAL INVERSION
MEDELLÍN	6.494.576.534	13.287.958.898	858.015.326	1.347.038.310	6.239.833.877	21.732.846.411
BARRANQUILLA	6.305.140.624	-	-	6.296.040.799	1.746.848.600	8.042.889.399
BOGOTÁ, D.C.	19.657.410.015	-	2.184.682.329	8.060.324.919	-	10.245.007.248
CARTAGENA	7.835.015.022	-	1.029.328.265	6.805.686.756	-	7.835.015.021
TUNJA	636.420.343	474.645.000	67.000.000	565.215.000	120.000.000	1.226.860.000
MANIZALES	937.166.560	-	103.449.680	-	-	103.449.680
FLORENCIA	1.584.266.793	-	-	-	-	-
POPAYÁN	1.220.881.358	-	-	-	-	-
VALLEDUPAR	5.111.350.514	-	-	-	-	-
MONTERÍA	6.478.657.103	-	50.619.000	-	-	50.619.000
QUIBDÓ	4.858.021.398	-	-	-	-	-
NEIVA	1.702.321.877	-	217.422.000	441.488.000	-	658.910.000
RIOHACHA	5.772.679.840	-	4.224.932.918	754.041.000	-	4.978.973.918
SANTA MARTA	4.865.657.011	-	-	-	-	-
VILLAVICENCIO	2.535.643.561	-	327.739.770	2.207.903.791	4.087.034.794	6.622.678.355
PASTO	1.842.516.053	-	967.855.488	-	-	967.855.488
CÚCUTA	4.665.593.565	-	-	4.695.901.711	-	4.695.901.711
ARMENIA	1.081.706.020	-	-	919.703.053	-	919.703.053
PEREIRA	1.643.464.542	-	423.795.000	-	-	423.795.000

BUCARAMANGA	1.503.489.479	-	-	-	-	-
SINCELEJO	3.569.724.968	-	150.000.000	590.686.722	-	740.686.722
IBAGUÉ	2.551.056.930	-	-	-	-	-
CALI	6.927.576.838	484.955.000	904.031.000	5.021.559.000	2.667.296.239	9.077.841.239
ARAUCA	1.361.313.376	-	-	-	-	-
YOPAL	1.138.157.499	1.000.000	147.653.000	-	-	148.653.000
MOCOA	435.696.748	-	56.000.000	379.000.000	-	435.000.000
SAN ANDRÉS	896.189.377	-	779.126.000	-	336.817.000	1.115.943.000
LETICIA	648.702.751	-	-	-	-	-
INÍRIDA	465.130.850	-	-	-	-	-
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	1.271.349.305	28.000.000	163.363.687	1.107.985.000	127.151.335	1.426.500.022
MITÚ	788.650.957	16.000.000	103.109.000	674.017.728	50.000.000	843.126.728
PUERTO CARREÑO	305.180.157	-	38.951.000	265.123.000	-	304.074.000
TOTAL CAPITALES	107.090.707.968	14.292.558.898	12.797.073.463	40.131.714.789	15.374.981.845	82.596.328.995

Del total de ciudades capitales, 10 no han invertido los recursos, 1 ciudad ha invertido menos del 1%, 6 ciudades entre el 10% y el 50%, 14 ciudades entre el 50% y el 100%. Es importante mencionar que la ciudad de Cúcuta presenta inversión por encima del 100% presentando una diferencia de \$30.308.146.

Resultados por municipios

A manera de resumen los 1102 municipios presentan el siguiente comportamiento comparando los resultados de ejecución de recursos asignados por los CONPES 152 y 162. Los municipios se clasifican en: el 28,3% son municipios sin ejecución o en su defecto municipios sin reporte de inversión en el CHIP (312), el 44% municipios que han ejecutado hasta el 89% de los recursos (485), el 24% son municipios que han ejecutado recursos entre el 90% y el 100% (265) y el 3,6% son municipios que reportan inversiones que superan lo asignado (40). Tanto los municipios sin ejecución como aquellos que reportaron en el sistema CHIP cifras mayores a lo asignado deberán ser revisados por el Estado.

Resultados sectoriales

Esta sección cuenta con algunos resultados de acuerdo a las inversiones para cada sector. La primera parte dará cuenta de la inversión en infraestructura, la cual, como ya se mencionó anteriormente, es la que mayores recursos invertidos por la asignación de los CONPES, la segunda estará enfocada en las inversiones de educación y posteriormente las inversiones en cultura y finalmente en salud.

1. Infraestructura

La tabla No. 11 presenta el comportamiento de los municipios en la inversión de los recursos en proyectos de infraestructura. Se destaca que la mayor participación se encuentra en municipios que invierten proyectos de construcción y adecuación o ampliación.

Tabla No. 12 Número total de municipios según inversión por tipo de proyecto

TIPO DE PROYECTO	INFRAESTRUCTURA
ADECUACION	82
TERMINACION DE OBRA INCONCLUSA O SUSPENDIDA	98
DOTACION	137
CONSTRUCCION	827
ADECUACION O AMPLIACION	929

Como se observa en la tabla No 11, son los tipos de proyectos, construcción y adecuación o ampliación en los que los municipios invierten prioritariamente.

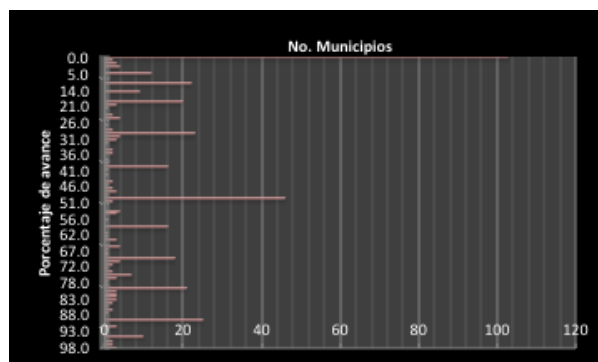
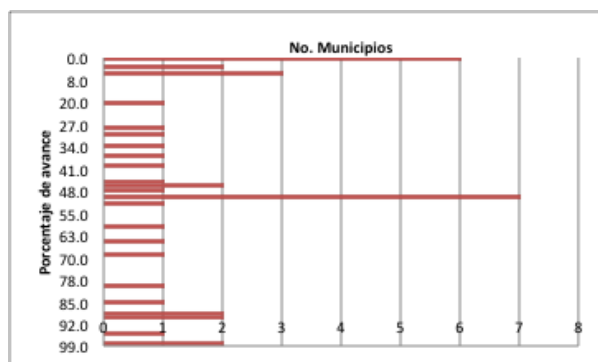
Tabla No. 13 Número total de proyectos según inversión por tipo de infraestructura

TIPO DE INFRAESTRUCTURA	ADECUACION	ADECUACION O AMPLIACION	CONSTRUCCION	DOTACION	TERMINACION DE OBRA INCONCLUSA O SUSPENDIDA	TOTAL
AULA PARA LA PRIMERA INFANCIA	10	89	98	4	5	206
CDI 120 HOGAR MULTIPLE	3	65	65	8	13	154
CDI 160 HOGAR MULTIPLE	1	68	59	8	12	149
CDI 300 JARDIN SOCIAL		74	87	7	4	172
CDI 65 HOGAR AGRUPADO	6	108	102	14	12	242
CDI 95 HOGAR AGRUPADO	6	172	183	17	33	411
CENTRO DE ATENCION A LA PRIMERA INFANCIA	12		6	4		22
CENTRO DE RECUPERACION NUTRICIONAL	10		3	1		14
HOGAR AGRUPADO	3		7	5		15
HOGAR INFANTIL	15	236	138	31	12	432
HOGAR MULTIPLE	2		3	2		7
JARDIN COMUNITARIO	8	28	19	20	1	76
JARDIN INFANTIL	4	64	39	10	4	121
LUDOTECA	1	24	18	6	2	51
MATERIAL DIDACTICO	1					1
TOTAL	82	928	827	137	98	2.073

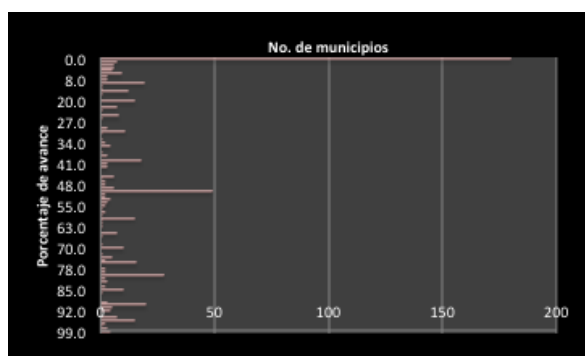
Como se observa en la tabla No 12, bajo los tipos de proyectos construcción o adecuación o ampliación, son la infraestructura, CDI 65, CDI 95, los hogares infantiles y aulas para la primera infancia en los que los municipios han realizado sus inversiones.

Finalmente, de acuerdo al porcentaje de avance del desarrollo de las obras se observa en la gráfica No. 7 y de acuerdo al tipo de proyecto, que existen muchas obras contratadas pero con avance en su ejecución del 0%, es así como en adecuación existen 6, en adecuación o ampliación 103, en construcción 180 y en terminación de obra inconclusa o suspendida 26. El lado opuesto, son las obras terminadas (100%), es así como en adecuación existen terminadas 41, en adecuación o ampliación 469, en construcción 234 y en terminación de obra inconclusa o suspendida 30.

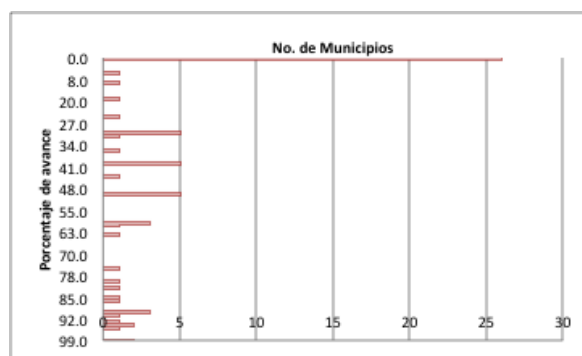
Grafica No.7 Número de obras ordenados por porcentaje de avance por tipo de proyecto



ADECUACION



ADECUACION O AMPLIACION



CONSTRUCCION

TERMINACION DE OBRA INCONCLUSA O SUSPENDIDA

Nota: Ver anexo al final del documento con el listado de municipios que tiene avance 0 en las obras según tipo de proyecto.

2. Educación

La tabla No. 14 muestra el tipo de inversiones en cualificación de talento humano que han hecho los municipios como parte de la inversión. Se destacan enfoque de derechos humanos y primera infancia, al igual que el de lenguajes expresivos y educación inicial y en menor proporción la prevención de violencia en primera infancia. Lo anterior no significa que sea excluyente, un municipio pudo invertir en varias líneas nucleares de cualificación.

Tabla No. 14 Número total de municipios según líneas nucleares de inversión

LÍNEAS NUCLEARES	MUNICIPIOS	PORCENTAJE
CONPES 162 - PRIMERA INFANCIA Y EL DESARROLLO INFANTIL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 0 A 6	3	0,5%
CONPES 152 - PREVENCIÓN DE VIOLENCIAS EN PRIMERA INFANCIA	4	0,6%
CONPES 162 - ENFOQUE DE DERECHOS	6	0,9%
CONPES 152 - LENGUAJES EXPRESIVOS EN EDUCACIÓN INICIAL	7	1,1%
CONPES 162 - ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA	9	1,4%
PRIMEROS AUXILIOS	14	2,2%
CONPES 152 - PRIMERA INFANCIA Y ENFOQUE DE DERECHOS	18	2,8%
PREVENCIÓN DE VIOLENCIAS EN PRIMERA INFANCIA	67	10,6%
LENGUAJES EXPRESIVOS Y EDUCACIÓN INICIAL	138	21,8%
ENFOQUE DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA	367	58,0%

La tabla No. 15 presenta el número de personas inscritas para ser cualificadas por los diferentes operadores de los municipios para atender la población de primera infancia. El mayor número de personas inscritas para ser cualificadas se decidieron por un enfoque de derechos pero desafortunadamente el perfil descrito de las personas es “todos”, seguido de las madres comunitarias y el trabajador social. En la segunda línea de mayor inscripción para la cualificación es lenguajes expresivos y educación inicial y ocurre exactamente lo mismo, la mayor proporción del perfil está en la categoría “todos”. Cabe destacar que no se inscribieron al proceso de capacitación las madres lactantes ni a los terapeutas ocupacionales.

Tabla No. 15 Número de personas inscritas para ser cualificadas según perfil y tipo de línea nuclear

PERFIL AGENTE INSCRITOS PARA CUALIFICACION	CONPES 152 - LENGUAJES EXPRESIVOS EN EDUCACION INICIAL	CONPES 152 - PREVENCIÓN DE VIOLENCIAS EN PRIMERA INFANCIA	CONPES 152 - PRIMERA INFANCIA Y ENFOQUE DE DERECHOS	CONPES 162 - ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA	CONPES 162 - ENFOQUE DE DERECHOS	CONPES 162 - PRIMERA INFANCIA Y EL DESARROLLO INFANTIL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 0 A 6	ENFOQUE DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA	LENGUAJES EXPRESIVOS Y EDUCACION INICIAL	PREVENCIÓN DE VIOLENCIAS EN PRIMERA INFANCIA	PRIMEROS AUXILIOS	SIN LINEA DE INVERSION	TOTAL
MADRE LACTANTE												0
TERAPEUTA OCUPACIONAL												0
MIEMBRO DE LA MESA INTERSECTORIAL DE PRIMERA INFANCIA							4					4
ODONTOLOGO										15		15
CONPES 152 - DOCENTE HOGAR IHN FANTIL ICBF			25									25
CONPES 162 - MADRES COMUNITARIAS				25								25
CONPES 152 - DOCENTE PREESCOLAR			40									40
CONPES 152 - MADRE GESTANTE			50									50
CONPES 152 - DOCENTE CDI			55									55
DELEGADO DE PRIMERA INFANCIA SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL								25	40			65
CONPES 152 - MADRE O PADRE ACUDIENTE				80								80
CONPES 152 - AUXILIAR PEDAGOGICO CDI			120									120
CONPES 152 - DOCENTE PAIPI	41		99									140
DELEGADO DE PRIMERA INFANCIA SED							200					200
CONPES 152 - NUTRICIONISTA	120					112						232
CONPES 162 - EQUIPO DE APOYO DE AI				50		200						250
NUTRICIONISTA										300		300
CONPES 152 - MADRE COMUNITARIA ICBF	107	87	73	50	30							347
DOCENTE CDI							320	106	27			453
PSICOLOGO									210		250	460
DOCENTE PREESCOLAR							187	330			93	610

CONPES 162 - MAESTROS MAESTRAS UNIDADES DE AIPI				390	10	250						650
AUXILIAR PEDAGOGICO CDI							900					900
AUXILIAR DE CUIDADO PAIPI							700	126	20		77	923
COORDINADOR PEDAGOGICO PAIPI							1.161	40				1.201
FONOAUDIOLOGO							1.421					1.421
DOCENTE HOGAR INFANTIL ICBF							749	346	181		296	1.572
AUXILIAR PEDAGOGICO PAIPI							1.125	685			35	1.845
MADRE GESTANTE							1.723	172				1.895
DOCENTE PAIPI							1.774	184	100		254	2.312
TODOS - CONPES 152	820	48	30	2.100	50							3.048
MADRE O PADRE ACUDIENTE							2.910	58		210	60	3.238
TRABAJADOR SOCIAL							8.274	60				8.334
MADRE COMUNITARIA ICBF							8.363	1.537	672	20	1.484	12.076
TODOS							12.409	11.068	2.876	281	3.734	30.368
TOTAL GENERAL	1.088	135	492	2.695	90	562	42.220	14.737	4.126	826	6.283	73.254

La tabla No. 16 presenta el número de personas inscritas para ser cualificadas por los municipios de acuerdo a la metodología utilizada por el operador contratado. El mayor número de personas inscritas al proceso estuvieron cualificadas bajo la metodología de talleres, seguida del trabajo en grupo. Se utilizan en baja proporción las metodologías de intercambio de experiencias y espacios de reflexión y vivencias personales. Si se compara el valor de todas las fuentes invertido en el sector y el número de personas inscritas para ser cualificadas, por ahora en el país, el per cápita asciende a \$263.000.

Tabla No. 16 Número de personas inscritas para cualificación según metodología utilizada por el operador

METODOLOGIA	CONPES 152 - LENGUAJES EXPRESIVOS EN EDUCACION INICIAL	CONPES 152 - PREVENCIÓN DE VIOLENCIAS EN PRIMERA INFANCIA	CONPES 152 - PRIMERA INFANCIA Y ENFOQUE DE DERECHOS	CONPES 162 - ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA	CONPES 162 - ENFOQUE DE DERECHOS	CONPES 162 - PRIMERA INFANCIA Y EL DESARROLLO INFANTIL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 0 A 6	ENFOQUE DE DERECHOS Y PRIMERA INFANCIA	LENGUAJES EXPRESIVOS Y EDUCACION INICIAL	PREVENCIÓN DE VIOLENCIAS EN PRIMERA INFANCIA	PRIMEROS AUXILIOS	SIN LINEA DE INVERSIÓN	TOTAL
ANÁLISIS DE DOCUMENTOS			120				311				2	433
CHARLA			25	1.049	10	112	1.436	711	482		730	4555
CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS				2			1.725	-		300	20	2047
ESPACIOS DE REFLEXIÓN Y VIVENCIAS PERSONALES					50		1.100				0	1150
ESPACIOS DE REFLEXIÓN Y VIVENCIAS PERSONALES		27					1.900	3.100	1.027		0	6054
EXPOSICIÓN DE LOS PARTICIPANTES				390			840				55	1285
INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS							40				0	40
OTRAS	50		30		-		2.927	275	767		1517	5566
PLENARIA			59				59				0	118
SOCIODRAMA	700		50				2.952	104		210	0	4016
TALLER	58	108	138	155	30	250	14.026	8.189	1.579	261	3831	28625
TRABAJO EN GRUPO	280	-	70	1.099		200	14.724	2.358	171	40	128	19070
VIDEO - FORO							180		100	15	0	295
TOTAL GENERAL	1.088	135	492	2.695	90	562	42.220	14.737	4.126	826	6.283	73.254

3. Cultura

La información sobre el sector cultura solo está referida al número de contratos realizados por los municipios y que hacen referencia a la en dotación de salas de lectura y bibliotecas. Como se observa en la tabla No. 17 existe mayor inversión en salas de lectura que en salas en bibliotecas.

Tabla No. 17 Número de contratos según tipo de inversión

	SALA DE LECTURA	KIT PARA BIBLIOTECAS	TOTAL
No. CONTRATOS	202	135	337

4. Salud

La información sobre el sector salud permite conocer el número municipios que realizan inversiones el sector según las diferentes líneas de intervención. La tabla No. 18 permite identificar que la línea prioritariamente utilizada es la de atención ambulatoria de urgencias hospitalización pediátrica 3 fortalecimiento a la red de frio, seguidas de la sala de atención al parto y salas de lactancia materna. Lo anterior no significa que sea excluyente, un municipio pudo invertir en varias líneas de salud de 1000 días.

Tabla No. 18 Número de municipios según líneas de inversión

LINEAS DE INVERSION	MUNICIPIOS
IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS AMBULATORIAS 2 HOSPITALIZACION UNIDAD DE CUIDADOS INTENSIVOS NEONATAL	1
IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS AMBULATORIAS 1 PROGRAMA MADRE CANGURO	1
ATENCION AMBULATORIA DE URGENCIAS HOSPITALIZACION PEDIATRICA 2 FORTALECIMIENTO A LA HOSPITALIZACION PEDIATRICA	2
ATENCION DEL PARTO INTEGRAL 3 SALAS DE ALOJAMIENTO CONJUNTO	3
IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS AMBULATORIAS 3 UNIDAD DE RECIEN NACIDOS	4
ATENCION AMBULATORIA DE URGENCIAS HOSPITALIZACION PEDIATRICA 1 SALAS DE ENFERMEDAD RESPIRATORIA AGUDA	6
ATENCION AMBULATORIA DE URGENCIAS HOSPITALIZACION PEDIATRICA 3 ATENCION AMBULATORIA DE URGENCIAS HOSPITALIZACION PEDIATRICA 3 FORTALECIMIENTO A LA RED DE FRIO	6
ATENCION DEL PARTO INTEGRAL 1 SALAS DE PREPARACION	10
ESTRATEGIAS DE PROMOCION DE LA SALUD 1 SALAS DE LACTANCIA MATERNA	11
ATENCION DEL PARTO INTEGRAL 2 SALAS DE ATENCION AL PARTO	15
ATENCION AMBULATORIA DE URGENCIAS HOSPITALIZACION PEDIATRICA 3 FORTALECIMIENTO A LA RED DE FRIO	32
SIN LINEA DE INVERSION	53
TOTAL GENERAL	144

4. Eventos de riesgo

El Decreto 028 de 2008, por medio del cual se define la estrategia de monitoreo, seguimiento y control integral al gasto que se realice con recursos del Sistema General de Participaciones, presenta en su artículo 9, los diferentes eventos de riesgo, los cuales permiten realizar, en diferentes momentos, las acciones de monitoreo, seguimiento y control. Para hacer uso de esta herramienta, es necesario analizar la información existente en cada uno de los sistemas de información.

Para el caso particular, se utilizaron los datos registrados en el CHIP en la categoría CONPES primera infancia, tomado como referentes los períodos (trimestres): 4 de 2012 hasta 2 de 2014 y usando los 4 formularios: Cualificación Talento Humano, Infraestructura, Línea de Salud y Dotación Bibliotecas.

Conforme a lo establecido en el artículo 9 del decreto 028 de 2008, a continuación se presenta una tabla que describe los inconvenientes presentados para el evento de riesgo 1 del decreto y que se clasifican en la categoría de monitoreo.

Riesgo 1. No envío de información conforme a los plazos, condiciones y formatos indicados por el Gobierno Nacional, y/o haber remitido o entregado información incompleta o errónea.

Tabla No. 19 Indicadores para realizar monitoreo en el CHIP – CONPES Primera Infancia

DESCRIPCION	CULTURA	SALUD	EDUCACION	INFRAESTRUCTURA
% DE MPIO QUE MARCAN INVERSION PERO NO TIENEN VALORES EN NINGUNA FUENTE	2,7%	7,6%	4,6%	2,3%
% DE MPIO QUE MARCAN INVERSION PERO CON VALORES MENORES A \$40.000	1,0%	1,1%	1,4%	1,8%
% DE MPIO QUE NO MARCAN INVERSION PERO TIENEN VALORES MAYORES A \$0	2,6%	1,8%	3,9%	8,7%
NUMERO DE MUNICIPIOS QUE NO INVIERTEN	8,9%	8,3%	9,2%	12,2%
% DE MPIO QUE NO REPORTARON INFORMACION ACUMULADA	71,5%	90,7%	77,9%	71,5%

Los indicadores mencionados anteriormente son los más representativos de la información analizada, sin embargo existe otro indicador que está relacionado con el número de municipios que reportan información de inversiones pero con valores superiores a lo asignado en los CONPES 152 y 162.

Resultado del indicador: 3,6% de los municipios que reportan inversiones superan lo asignado por los CONPES (40 municipios).

Guía metodológica para el cálculo de los indicadores de monitoreo

A continuación se describen los indicadores de monitoreo identificados para el riesgo No.1. Cada indicador presenta el nombre, la definición, los análisis y la fórmula de cálculo.

1. **Nombre del indicador:** porcentaje de municipios que marcan inversión pero no tiene valores en ninguna fuente de financiación según línea de inversión (formulario)

Definición: es el número de municipios que marcan en el sistema CHIP, la variable inversión con el código 1, pero no tienen ningún contrato identificado y por ende ninguna fuente afectada.

Análisis previo al cálculo: en la base de datos, del sector correspondiente, se filtra la variable inversión con el código 1 y posteriormente se filtra las diferentes variables fuentes de inversión (recursos propios, recursos CONPES 152, recursos CONPES 162 y otros recursos) con valores de \$0.

Nota: si después de la aplicación de los dos filtros, existe el mismo municipio con más de un registro, solo se cuenta una vez.

Fórmula de cálculo:

$$\frac{\text{Número de municipios con inversión 1 y fuente de financiación \$0}}{\text{Número total de municipios}}$$

2. **Nombre del indicador:** porcentaje de municipios que marcan inversión pero con valores inferiores a \$40.000

Definición: es el número de municipios que marcan en el sistema CHIP, la variable inversión con el código 1, y tienen ninguna inversión, en cualquier fuente, pero con valores menores a \$40.000.

Análisis previo al cálculo: en la base de datos, del sector correspondiente, se filtra la variable inversión con el código 1 y posteriormente se filtra las diferentes variables fuentes de inversión (recursos propios, recursos CONPES 152, recursos CONPES 162 y otros recursos) con valores menores a \$40.000.

Nota: si después de la aplicación de los dos filtros, existe el mismo municipio con más de un registro, solo se cuenta una vez.

Fórmula de cálculo:

$$\frac{\text{Número de municipios con inversión 1 y fuente de financiación menor a \$40.000}}{\text{Número total de municipios}}$$

3. **Nombre del indicador:** porcentaje de municipios que **NO** marcan inversión pero tienen valores mayores a \$0

Definición: es el número de municipios que marcan en el sistema CHIP, la variable inversión con el código 2 (no inversión), y tienen inversiones en cualquier fuente, con valores mayores a \$0

Análisis previo al cálculo: en la base de datos, del sector correspondiente, se filtra la variable inversión con el código 2 y posteriormente se filtra las diferentes variables fuentes de inversión (recursos propios, recursos CONPES 152, recursos CONPES 162 y otros recursos) con valores mayores a \$0

Nota: si después de la aplicación de los dos filtros, existe el mismo municipio con más de un registro, solo se cuenta una vez.

Fórmula de cálculo:

$$\frac{\text{Número de municipios con inversión 2 y fuente de financiación mayor a \$0}}{\text{Número total de municipios}}$$

4. **Nombre del indicador:** número de municipios que **NO** invierten

Definición: es el número de municipios que no registran información en el sistema CHIP según sector.

Análisis previo al cálculo: i) identificar el número de municipios en la base de datos de asignación de CONPES. ii) identificar el número de municipios que realizan inversiones por sectores, independiente del período reportado. iii) cruzar bases de datos e identificar municipios.

Resultado: número de municipios por sector identificados con no inversión

5. **Nombre del indicador:** porcentaje de municipios que **NO** reportan información acumulada

Definición: es el número de municipios que NO reportaron información aculada, después de que se realizó el primer reporte (último trimestre de 2012). La instrucción del sistema CHIP es reportar la información en el período correspondiente (último trimestre de 2012) y en los periodos siguientes reportar la información del período pasado e incluir nuevos reportes si fuere del caso. Al final

se tendría una información en el último período (segundo trimestre de 2014) que tuviera el acumulado de las diferentes inversiones por sector o simplemente la no inversión.

Análisis previo al cálculo: en la base de datos, del sector correspondiente, se filtra la variable período y año y se verifica el número de períodos reportados por municipio.

Fórmula de cálculo:

$$\frac{\text{Número de municipios que reportaron información acumulada por sector}}{\text{Número total de períodos analizados (7)}}$$

6. **Nombre del indicador:** porcentaje de municipios que reportan inversiones en los 4 sectores superiores a los recursos asignados del SGP en los CONPES 152 y 162.

Definición: es el número de municipios que al sumar la totalidad de los recursos invertidos de los CONPES 162 y 162 superan la cifra asignada en estos dos CONPES.

Análisis previo al cálculo: en la base de datos consolidada de los cuatro sectores existe una variable “porcentaje invertido” que muestra el valor porcentual de los recursos invertidos de la asignación de los recursos del SGP. De esta base y de la variable “porcentaje invertido” se filtra el valor del porcentaje mayor al 100% y se cuentan los municipios.

Fórmula de cálculo:

$$\frac{\text{Número de municipios que reportaron inversiones superior al 100\%}}{\text{Número total de municipios}}$$

5. Recomendaciones

Las recomendaciones que se presentan están organizadas en la captura de información y el seguimiento y análisis que se hace la misma.

Sobre el sistema CHIP a continuación se listan una serie de recomendaciones al sistema con el ánimo de mejorar la calidad de la información.

- El contar con un sistema de información en permanente cambio, dificultó la captura y calidad de la información. En la mayoría de sectores se aumentaron variables de reporte con el fin de tener mayor y mejor información para la toma de decisiones, pero esto no fue entendido por los municipios.
- La construcción de un sistema sobre la marcha identificó problemas de validaciones en algunas variables, lo que ocasiono un mal reporte o un inexistente reporte de información. Ejemplo de esto son inversiones sin impacto en beneficiarios, información de inversiones pero sin número de contrato, inversiones por sector sin tener el detalle del tipo de inversión, inversiones reportadas en un sector que realmente impactan a otro sector, entre otras. Por lo tanto, se recomienda fortalecer los proceso de validación de sistema.
- La instrucción del reporte acumulado, ocasiono que las entidades territoriales del orden municipal, cometieran errores al volver a reportar la información, pues en algunos casos se digitó otro número del contrato, otro valor y otra fuente de financiación.
- El reporte en TXT que genera el sistema por sector, no hace fácil su análisis, es necesario realizar varios pasos para poder contar con una base de datos definitiva que permita ofrecer a los tomadores de decisiones información consolidada.
- Se requiere de un módulo de alertas en el sistema, uno que obligue al diligenciamiento de todos las variables importantes para el análisis y otro que permita comparar lo asignado vs ejecutado con el fin de que los recursos ejecutados no superen los asignados.

Errores más comunes del CHIP

A continuación se relación los errores más comunes identificados en el diligenciamiento de la información en el CHIP en relación con la inversión en primera infancia por los municipios del país.

- a. El reporte acumulado no se cumplió por la mayoría de municipios.
- b. El código de inversión (1) o no inversión (2) se utilizó de manera indiscriminada, lo que ocasionó ajustes en esa variable.

- c. La variable contrato fue utilizada sin ningún control.
- d. Los campos fechas fueron utilizados sin ningún control.
- e. No se siguió con la instrucción del reporte en miles de pesos.
- f. Cuando de trato de seguir la instrucción de acumulado algunos municipios cambiaron el sector (formulario) y la fuente de financiación lo que efecto los totales de inversión por fuente de financiación.
- g. Sumado al error anterior algunos municipios cambiaron los valores de las inversiones ocasionando problemas al calcular los totales de inversión por fuente de financiación.
- h. La variable población beneficiaria no tuvo ningún control, en muchos casos se reportaba inversión sin impacto poblacional o viceversa.
- i. Al igual que el error anterior, la variable que reporta el recurso humano cualificado no tuvo ningún control.
- j. Al consolidar las bases de datos por sector se identificaron municipios que reportaron inversiones superiores a la asignación de los dos CONPES.

Sobre el seguimiento

- a. Se identifica que las entidades del orden nacional (Ministerio de Educación, Ministerio de Cultura y Ministerio de Salud y el ICBF) no realizan un seguimiento detallado a la inversión. Es por eso que se identifican municipios con errores en su reporte, inversiones en un sector que corresponde a otro sector, información incompleta en el reporte (falta información de fechas, contratos, contratistas, beneficiarios, entre otras).
- b. Como no existe una entidad que se responsabilice de la inversión total, no existe un seguimiento detallado respecto de los recursos asignado y los ejecutados, por eso existen 40 municipios que tiene inversiones mayores que lo asignado en los dos CONPES.
- c. No existe un registro de seguimiento a los proceso administrativos para el reporte de la información en el sistema por sectores. Por lo tanto se identifican inversiones de un sector registradas en otro.
- d. Existen variables que para cada sector son importantes, pero la falta de seguimiento, hace que los municipios reporten de manera incompleta y que el análisis por consiguiente no sea el más exacto.

La implementación del sistema de seguimiento y monitoreo a la ejecución de los recursos del sistema general de participaciones asignados para la atención integral a la primera infancia mediante el Consolidador de Hacienda e Información Pública CHIP (decreto 1732 de 2013) es un gran avance del gobierno nacional y específicamente del SNBF en la estrategia de seguimiento a la ejecución de los recursos para primera infancia, ya que tomando en cuenta que para los CONPES 115 y 123 de 2008 y 2009 respectivamente, mediante los cuales se distribuyeron en el país \$631.073 millones de pesos sin una

estrategia de seguimiento acordada concertadamente con las entidades responsables, mediante el CHIP hoy podemos dar respuesta a la necesidad del gobierno nacional de saber cuál es la eficiencia en la ejecución de los recursos por parte de las entidades territoriales, y aportar como una fuente de información clave para el seguimiento, monitoreo y control de los recursos asignados para primera infancia, como también su utilidad para la toma de decisiones para la formulación de política pública en el País.

6. Conclusiones

Después de analizar los resultados con los que cuenta el sistema CHIP sobre la inversión que hacen los municipios en primera infancia, principalmente con los recursos de los CONPES 152 y 162 se puede concluir que:

- a. El CONPES 152 está ejecutado en el 67,5%, significa que hay un 32,5% pendiente de ser ejecutado por los municipios.
- b. El CONPES 162 está ejecutado en el 43,1%, significa que hay un 56,9% pendiente de ser ejecutado por los municipios.
- c. Del total de los recursos CONPES (152+162), está pendiente ejecutar el 54% esto equivale a \$ 266.228.293.790.
- d. Se resalta que los municipios han invertido recursos propios y de otras fuentes que le han permitido cofinanciar proyectos de los diferentes sectores. La inversión con recursos propios alcanzó el 9,4% y la de otros recursos el 15,3%, del total de la inversión realizada hasta mediados del 2014.
- e. La región Caribe por ser la región a la cual se le asignaron el 37% de los recursos de los dos CONPES para la primera infancia, es la que más recursos de la transferencia invierte (85 mil millones de pesos), sin embargo, la región Eje Cafetero solo tiene el 13% de estos recursos pero hace un esfuerzo por invertir otros recursos para cofinanciar las inversiones en los cuatro sectores y por lo tanto, es la segunda región que más invierte en la atención integral a la primera infancia (31 mil millones de pesos de la transferencia y 29 mil millones de pesos de recursos propios y otros recursos).
- f. Del total de municipios del país (1102) han reportado inversiones, independiente del sector 790 municipios.
- g. Las mayores inversiones realizadas hasta junio de 2014, sumando los dos CONPES están enfocadas en el sector de infraestructura del ICBF.
- h. El sector con menor impacto financiero es salud, seguido de educación y cultura.
- i. Por regiones se puede afirmar que los municipios que hacen parte de los departamentos de la región Oriente Centro son los que mayores recursos de la transferencia han ejecutado (51%), seguidos de la región Eje cafetero (48%), región Caribe (47%), región Llanos (46%), región Pacífico (43%) y por último la región Centro Sur Amazonia (40%).

- j. Existen 462 municipios que aunque han invertido todavía cuentan con recursos para mejorar la atención de la población de primera infancia. Unos 236 municipios están en el rango de 90% a 100% y 312 no han invertido o no han reportado en el CHIP la inversión.

ANEXO 1

NUMERO DE OBRAS CON PORCENTAJE DE AVANCE CERO (0) POR MUNICIPIO SEGÚN TIPO DE PROYECTO

	ADECUACION	ADECUACION O AMPLIACION	CONSTRUCCION	TERMINACION DE OBRA INCONCLUSA O SUSPENDIDA
AMAZONAS		1		
Puerto Nariño		1		
ANTIOQUIA	2	13	17	
Andes		1		
Barbosa		3		
Bolívar		1		
Chigorodó			2	
Ebéjico			1	
Granada		1		
Heliconia		1	1	
Jardín		1	3	
La Ceja			3	
La Unión			1	
Peque			1	
Remedios		1		
Salgar		1		
San Carlos			1	
San Vicente			1	
Toledo			3	
Uramita		1		
Yarumal	1			
Zaragoza	1	2		
ARAUCA			8	
Arauquita			6	
Saravena			1	
Tame			1	
ATLANTICO		3	2	
Baranoa		1	1	
Puerto Colombia		1		
Suan			1	
Usiacurí		1		
BOLIVAR			2	
María la Baja			1	
San Jacinto			1	
BOYACA		9	3	

Arcabuco			1	
Chiquiza		2		
Cómbita		2		
Cubará		1		
Gachantivá		1		
Jericó		1		
Oicatá			1	
Pesca			1	
Ramiriquí		1		
Santa María		1		
CALDAS		5	2	
Chinchiná			1	
La Dorada		1		
Neira		3	1	
Pácora		1		
CAQUETA		2	3	
Cartagena del Chairá			2	
El Paujil		2		
San José de Fragua			1	
CASANARE			7	
Aguazul			5	
San Luis de Palenque			2	
CAUCA		1	9	1
Cajibío		1	5	1
Mercaderes			2	
Piendamó			2	
CESAR		9	4	1
Aguachica		2		
Agustín Codazzi		1		
Chimichagua			1	
Chiriguaná		1		
El Copey				1
El Paso		1		
González			1	
La Gloria		2		
La Paz(Robles)		1		
Pueblo Bello			1	
San Alberto			1	
San Diego		1		
CHOCO		1	2	
Bajo Baudó(Pizarro)			1	

Bojayá(Bellavista)			1	
Juradó		1		
CORDOBA	1	5	12	
Ayapel			6	
Cienaga De Oro		1		
Montelíbano			1	
Planeta Rica			1	
Pueblo Nuevo			1	
Puerto Libertador			1	
San Antero	1			
San Bernardo Del Viento			1	
Tierralta		4		
Tuchín			1	
CUNDINAMARCA	2	10	9	3
Arbeláez			1	
Cajicá	1	2	1	
Caparrapí		1		
Cáqueza			1	
Chocontá		1		
Cogua			3	
EL Peñón		1		
Gutiérrez				1
Junín		1		
La Palma		1		
Machetá		1		
Nimaima		1		
Silvania				1
Simijaca			1	
Tenjo		1		
Ubalá				1
Villagómez			1	
Zipaquirá	1		1	
GUAJIRA		1	3	1
Fonseca				1
Maicao			1	
Riohacha		1	1	
San Juan Del Cesar			1	
GUAVIARE			9	
El Retorno			4	
San José Del Guaviare			5	
HUILA		7	11	2

Agrado		1		
Gigante			2	
La Plata			6	2
Neiva		6		
San Agustín			3	
MAGDALENA		2	6	
Algarrobo			3	
El Banco		2	2	
Santa Ana			1	
META		6	9	
Lejanías		2		
Puerto Concordia			6	
Puerto López			2	
Villavicencio		2	1	
Vista Hermosa		2		
NARIÑO		7	14	1
Córdoba			1	
Cumbal		1		
Funes		3		
Imués		1		
La Union			2	
Nariño			1	
Ospina			1	
Ricaurte			4	
San Pedro De Cartago			1	
Santacruz(Guachaves)		2		
Taminango			1	
Tangua			1	
Túquerres			2	1
NORTE DE SANTANDER		6	5	
El Tarra			1	
El Zulia			1	
La Playa		1		
Labateca		2		
Ocaña		1	2	
Teorama			1	
Tibú		2		
PUTUMAYO		3	3	
Mocoa			1	
Orito			2	
Puerto Caicedo		2		

San Miguel		1		
QUINDIO			2	
Armenia			2	
RISARALDA			4	
Quinchía			4	
SAN ANDRES			2	
Dpto San Andres y Providencia			2	
SANTANDER		1	5	2
Concepción			1	
EL Peñón			1	
Landázuri			1	
Mogotes				2
Oiba			2	
Suaita		1		
SUCRE			4	
Buenavista			1	
La Unión			1	
San Marcos			2	
TOLIMA		3	5	5
Falan			1	
Guamo			3	
Lérida		1		
Natagaima		1		
Rioblanco			1	4
Saldaña				1
San Antonio		1		
VALLE	1	8	18	8
Buenaventura		2	15	5
Buga		4		
Caicedonia		1		
Cartago			1	
El Cerrito			1	
Palmira	1			
Tuluá		1		
Yumbo			1	3
VAUPES				2
Mitú				2
Total general	6	103	180	26